

Hvilken agenda er det Harstad tidende har???

Det er med lett undring vi leser dagens leder den 20. mars. Det virker mer som at avisen er ett organ for naturromantikere og ekstreme naturvernere enn en seriøs nordnorsk avis.

Ole Rikard Olsen kommer med påstander om at folk ikke flokker seg rundt krav om flere snøskutere og utvidet adgang til fritidskjøring i skog og mark. Dette er som om man skulle høre Direktoratet for naturforvaltning (DN) uttale seg. Man hører og ser kun det man selv ønsker. Snøskuter brukerne har inntil for 2 år siden aldri vært særlig godt organiserte – og det ble da brukt mot oss. Når vi nå har begynt å organisere oss, og sier vår mening... Ja tror du ikke det også blir brukt imot oss.

I en undersøkelse gjort av Nationen, og publisert i 2004 kommer det frem at 54,7 % vil ha en uendret eller mer liberal lovgivning enn i dag. 28.9 % ønsket ett strengere lovverk. En undersøkelse fra Norsk Gallup viser at hele 75 % stiller seg positive til at kommunene gis adgang til å merke opp snøskuterløyper i egnede områder uten sjenanse for det øvrige friluftsliv. Det er viktig å merke seg at i den første undersøkelsen hadde kun 24 % og i den siste undersøkelsen hadde kun 27 % brukt snøskuter selv. Altså er ikke kun "hardbarkede" snøskuter brukere spurt.

Hele innlegget til Ole Rikard Olsen er gjennomsyret av holdninger og uttalelser vi kjenner igjen fra naturvernkretser. Man fortsetter å spre løgn og myter om snøskuteren og dens brukere.

Ja, det utstedes en del dispensasjoner – men er det ett tegn på at det er loven eller kommunene det er noe galt med? Vi mener at det heller er ett tegn på at loven ikke er i samsvar med kommunenes ønsker.

At det må bli slutt på den ulovlige kjøringen kan vi nok være enig. Å kalle det "villmannskjøring" – viser mangel på objektivitet og bedre argumenter. Men å gå inn for ett totalforbud er ikke veien å gå. Forsøk som er gjort viser at den ulovlige kjøringen blir sterkt redusert eller forsvinner når folk får lovlige løyper å kjøre i. Dette er bevist gjennom motorferdselforsøket, og verken DN eller Ole Rikard Olsen kan vri seg unna det.

Et annet velkjent argument fra slike som Ole Rikard Olsen er at de sammenligner ATV og snøskuter. Vi trodde de fleste visste forskjellen – eventuelt så er det enkelte som ikke vil se forskjellen. En snøskuter kjører oppå snøen, og når snøen er borte er sporene borte.

Til slutt i lederen skriver Ole Rikard Olsen "frislipp av skuter og barmarkskjøretøy er ikke det vi har behov for". Kan Ole Rikard Olsen vise til hvilke seriøse organisasjoner det er som ønsker frislipp? Dette er igjen myter som snøskuter motstanderne til stadighet sprer om seg. INGEN av organisasjonene ønsker frislipp. Vi vil oppfordre Ole Rikard Olsen til å bedre sette seg inn i saken og ønskene til snøskuter organisasjonene. Vi ønsker å gi kommunene anledning til å bestemme om de skal opprette løyper i egnede områder – og få kjøringen inn i regulerte former.

Til slutt vil vi oppfordre Ole Rikard Olsen til å lese lederen til avisa "Nordlys" den 19. mars. Det virker som at avisa Nordlys og Ivar B. Prestbakmo har føttene bedre plantet på jorda enn Ole Rikard Olsen. Vi støtter initiativet til Prestbakmo og håper denne saken snart får en fornuftig løsning.

John Tore Syrstad

Frode E. Rydningen

Leder Natur og Motor

Nestleder Natur og Motor